

Les cinq défis de l'évaluation des apprentissages des étudiants pour une innovation pédagogique durable

Séminaire Idea

Lundi, 24 novembre 2014

Nicole Rege Colet



Objectifs

A la fin de l'exposé, les participants seront en mesure de

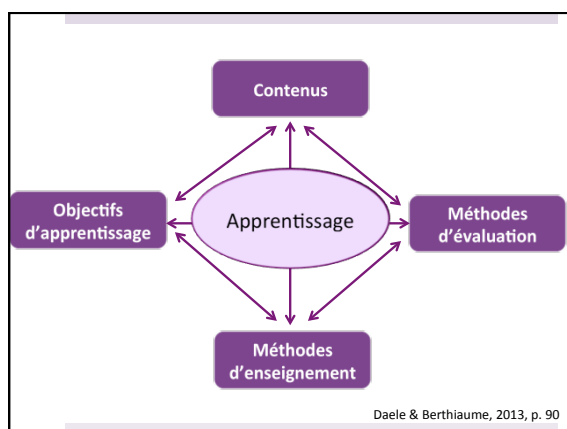
- Prendre conscience de leurs conceptions de l'évaluation et d'identifier leurs croyances limitantes
- Prendre la mesure du changement culturel nécessaire pour engager une innovation pédagogique durable au travers des pratiques d'évaluation
- Viser un meilleur alignement entre leurs pratiques d'évaluation et leurs enseignements



Le mythe du changement ?

Au départ, une croyance

Réformer nos pratiques d'évaluation des apprentissages agira comme un levier de transformation des pratiques pédagogiques et donc de nos conceptions de l'enseignement et de l'apprentissage



Et dans la réalité?



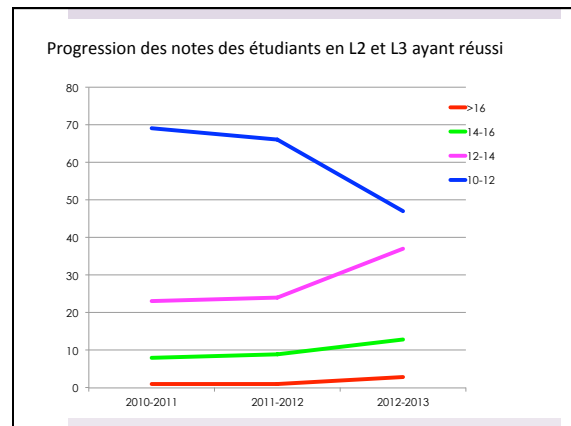
FACULTE DES SCIENCES DE LA VIE



Le suivi d'une expérience du contrôle continu montre

En L1, il **n'y a pas plus** d'étudiants qui réussissent mais ils réussissent **mieux**.

En L2 et L3, il y a **plus** d'étudiants qui réussissent et ils réussissent **mieux**.



Les pratiques d'évaluation

Peu, voire **pas** de changements !

- Beaucoup d'enseignants proposaient déjà une épreuve intermédiaire: ils ajoutent simplement une troisième épreuve
- D'autres décomposent leur épreuve en trois parties/trois moments
- « On change le moins possible »

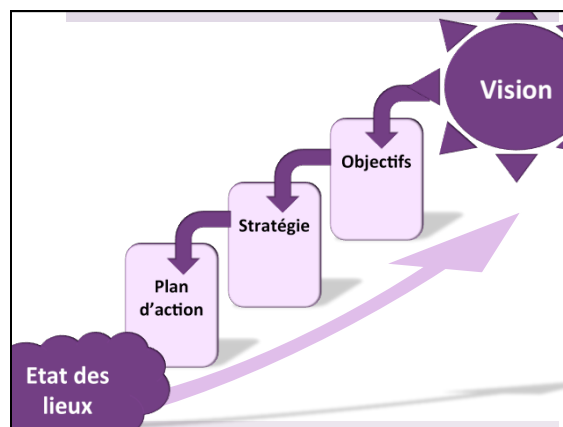
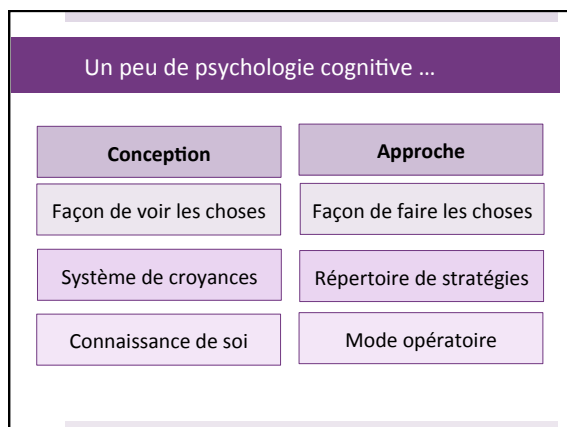
Les aspects jugés positifs

- La possibilité de faire un retour aux étudiants
- Le soulagement de ne pas avoir à juger les étudiants sur une seule épreuve
- La qualité des apprentissages des étudiants: ils savent plus et mieux; ils apprennent à raisonner
- La possibilité d'être plus cohérent dans l'évaluation par rapport à son enseignement
- La planification en amont de l'évaluation

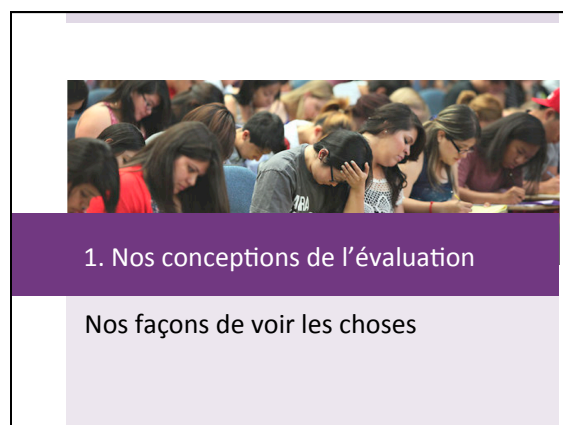
Les problèmes récurrents

- La confusion entre « mesure » et « notation »
- Le peu d'innovations dans la manière d'évaluer et de mesurer les prestations des étudiants
- Le non-recours à des instruments critériés pour apprécier, évaluer et mesurer
- Le sentiment de naviguer à vue sans cadre conceptuel pour guider les pratiques et rénover réellement l'évaluation.....

L'innovation pédagogique requiert un changement profond et durable!




- Les 5 défis à relever
1. Nos conceptions de l'évaluation
 2. Nos approches de l'évaluation
 3. Nos outils d'évaluation
 4. Les critères d'évaluation
 5. La notation



- L'existence de différentes formulations ...**
- Evaluation formative
 - Evaluation formatrice
 - Evaluation diagnostique
 - Evaluation sommative
 - Evaluation certificative
 - Evaluation pronostique
 - Evaluation prédictive
 - Etc....
- ...mais sans qu'existe un consensus sur l'ensemble de ces termes

Trois principales fonctions de l'évaluation des apprentissages

Une évaluation qui sert à ...	
Evaluation formative Diagnostic	Soutenir les apprentissages des étudiants
Evaluation sommative Certification	Reconnaître institutionnellement les apprentissages des étudiants
Evaluation prédictive Pronostic	Prendre une décision par rapport au parcours formatif d'une personne: promotion, répétition, admission, orientation, etc.



Charles Hadji (1997) nous rappelle que l'évaluation implique de prendre position pour

- ❑ **Vérifier** la présence de quelque chose qui est attendue
- ❑ **Situer** par rapport à un niveau, un objectif
- ❑ **Juger** de la valeur d'une production ou de prestations

Pour évaluer, il faut avoir le sentiment que les choses valent.

Je ne pourrais évaluer, on le sait, quelque chose dont je n'attendais rien ...

L'évaluateur ne peut être neutre, ou absent.


Il prend part.

Hadji (1997)

1. Questionner l'acte d'évaluation
2. Développer une démarche méthodologiquement valide
3. S'inscrire dans une démarche socialement et éthiquement solide

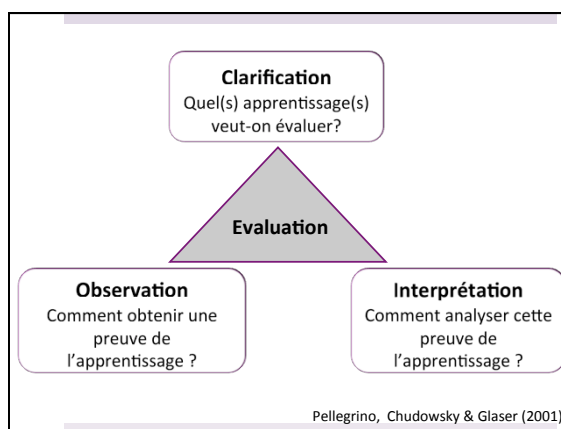
Premier défi

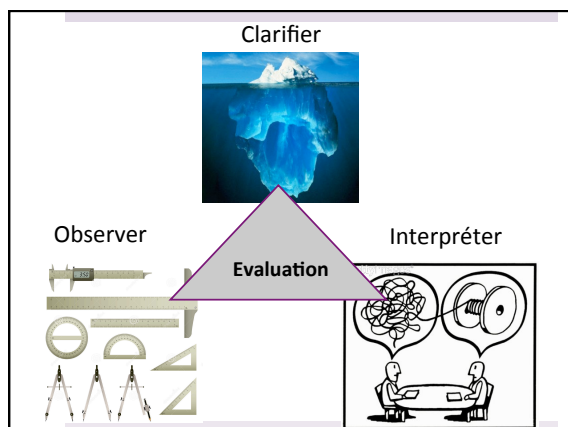
Nourrir une conception de l'évaluation au service des apprentissages des étudiants



2. Nos approches de l'évaluation

Nos façons de faire les choses



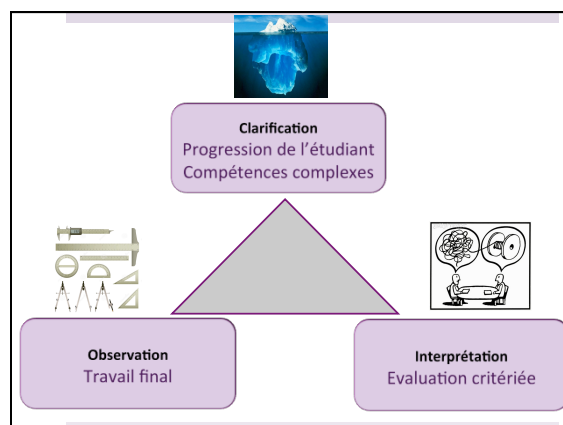


Deuxième défi

Déployer une approche de l'évaluation qui s'apparente à un questionnement systématique (recherche appliquée/ SoTL) sur les apprentissages des étudiants

3. Les outils

L'observation



Observer : les méthodes

Méthodes dites objectives	Méthodes dites subjectives
QCM	Réponses à développement
Vrai-faux	Dissertations
Matching	Dossiers
Réponses à compléter	Travaux de recherche
Réponses brèves	Observations
	Examen oral
	Projet individuel ou de groupe
	Portfolio

Le portfolio

Une collection ciblée de travaux qui montre les efforts individuels, les progrès et les prestations de l'apprenant dans un ou plusieurs domaines. La collection doit comprendre la participation de l'apprenant au choix des contenus et des critères pour le choix, sa participation à la détermination des critères d'appréciation ainsi que des indications sur la capacité de réflexion sur soi de l'apprenant.


(Paulson, Paulson & Meyer, 1991)

Le portfolio pour l'évaluation des apprentissages dans le cadre d'une formation ou d'un cours donnés:

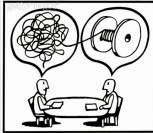
Dans ce cas, le but du portfolio est de constituer un répertoire de travaux commentés par les étudiants qui permettra à l'enseignant d'évaluer l'atteinte des objectifs pédagogiques et le développement des compétences des étudiants, le plus souvent dans une perspective formative.

Troisième défi

Développer et privilégier des outils qui documentent le parcours de développement de l'étudiant



4. Les critères d'évaluation



Interpréter

Le méthodologiquement robuste

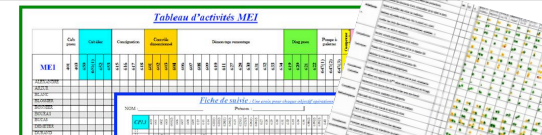
Validité (cohérence)

- S'assurer de bien évaluer ce qu'il faut évaluer
- Compatibilité avec les apprentissages à réaliser
- Tenir compte du poids relatif des apprentissages

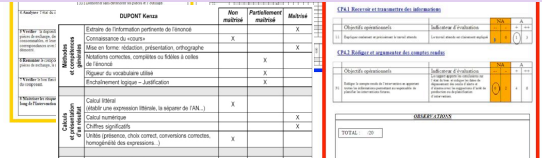
Fiabilité (constance)

- S'assurer de toujours évaluer de la même façon
- Pour un-e seul-e correcteur-trice (intra)
- Pour plusieurs correcteur-trice-s (inter)

Tableau d'activités MEI



Les grilles d'évaluation critériée



Critères en lien avec les objectifs d'apprentissage


De deux à plusieurs niveaux

Attentes

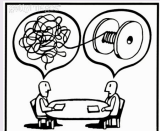
	Niveau de performance 1	Niveau de performance 2	Niveau de performance 3
Critère 1	Descripteur	Descripteur	Descripteur
Critère 2	Descripteur	Descripteur	Descripteur
Critère 3	Descripteur	Descripteur	Descripteur
Critère 4	Descripteur	Descripteur	Descripteur
Critère 5	Descripteur	Descripteur	Descripteur

Quatrième défi

Réduire la subjectivité en explicitant les critères et en utilisant des descripteurs pour clarifier les niveaux de performance attendus



5. La notation



Interpréter

Distinguer la mesure de la notation

<ul style="list-style-type: none">▣ Mesurer (vérifier/situer/juger) la performance/la prestation de l'étudiant▣ Attribuer des points, des scores en recourant à une échelle de mesure de la performance	<ul style="list-style-type: none">▣ Noter signifie traduire en une valeur chiffrée cette performance selon une échelle de notation
--	--

Scoring **Grading**

Distinguer deux approches de la notation

<p>La notation critériée en fonction</p> <ul style="list-style-type: none">▸ du progrès réalisés▸ de critères pré-établis	<p>La notation normative en fonction</p> <ul style="list-style-type: none">▸ des résultats de la classe▸ de % fixés à l'avance
---	--

Cinquième défi

Attribuer une note qui reflète la performance de l'étudiant eu égard aux critères explicites

Les 5 défis à relever

- Accepter de changer ses conceptions par rapport à l'évaluation
- Adopter de nouvelles approches de l'évaluation
- Expérimenter de nouveaux outils
- Recourir à des critères pour évaluer
- Oser la notation critériée